

**Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
Politechniki Rzeszowskiej**

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na opinię Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” dotyczącą projektu Statutu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 15 kwietnia 2019 r., która wpłynęła w dniu 16 maja 2019r., znak KZ-33/2019, wyjaśniam co następuje:

UWAGI OGÓLNE

Uwaga 1.

Mając na względzie zapisy art. 32 ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSzWiN) zwracamy uwagę, że w stosunku do osób powołanych do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 6 ustawy PSzWiN nie mają zastosowania pkt 6-7 ust. 1 art. 20 ustawy PSzWiN. Oznacza to, że w stosunku do osób powoływanych do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni nie można w zapisach statutu stawiać uszczegóławiających wymagań powiązanych z ukończeniem studiów wyższych lub nieprzekroczeniem 67 roku życia. Nadmieniamy, że tego rodzaju warunki, jak również inne dodatkowe wymagania zapisane w statucie są dopuszczalne w stosunku do organów uczelni, o których mowa w art. 17 ust. 2 ustawy. Mając powyższe na względzie wnosimy, aby na mocy zapisów art. 17 ust. 2 wprowadzić w statucie dodatkowe organy w postaci: prorektorów oraz dziekanów. Przywołane zapisy wymagają usunięcia ust.4 par. 25 oraz zmian w ust. 6 par.16, ust. 5 par. 17, ust. 4 par. 18, opiniowanego projektu statutu.

Odpowiedź:

Ustawodawca w art. 34 ust. 1 pkt 7 posługuje się pojęciem „zasady powoływania...” i należy zadać pytanie w jakim znaczeniu prawodawca użył pojęcia „zasada” - czy w znaczeniu powszechnym określonym w słowniku języka polskiego, określającym zasadę jako „podstawa funkcjonowania czegoś” w ścisłym tego słowa znaczeniu, czy też miał na myśli szersze jej znaczenie i wówczas oznaczałaby ona również wartości, które prawodawca (statutowy) uważa za szczególnie doniosłe. Wydaje się też, że odesłanie w zakresie wymagań dla osób pełniących funkcje kierownicze do art. 20 ust. 1-5 (i wyłączenie warunku posiadania wykształcenia wyższego) oznacza tylko tyle, że jeżeli dana osoba nie spełnia tych pięciu warunków nie może zostać powołana do pełnienia jakiegokolwiek funkcji kierowniczej.

Uwaga 2.

Mając na względzie rozwój dyscyplin naukowych, który jest podstawą istnienia PRz jako uczelni akademickiej realizującej misję doskonałości naukowej i utrzymania najwyższej jakości kształcenia na profilach ogólnoakademickich KZ NSZZ „Solidarność” wnosi o dokonanie poprawek w zapisach dotyczących „Rad dyscyplin”, w wyniku których organom tym zostaną przypisane zadania

związane z kształtowaniem polityki naukowej oraz w zakresie ewaluacji działalności naukowej w ramach dyscypliny objętej zakresem jej działania. Zadania te powinny być podejmowane w ścisłej współpracy z dziekanem i właściwym prorektorem. Organ ten powinien nadawać stopnie naukowe oraz przeprowadzać czynności określone w odrębnych przepisach powiązane z ich nadawaniem. KZ NSZZ „Solidarność” proponuje, aby Rada danej dyscypliny powstawała, gdy spośród nauczycieli akademickich z grup: badawczej oraz badawczo-dydaktycznej, wybierających jako wiodącą daną dyscyplinę zostanie przekroczona minimalna liczba niezbędna do przeprowadzenia ewaluacji (12 etatów).

Odpowiedź:

Charakter i zadania Rad Dyscyplin zostały zmienione. Rady Dyscyplin nie są już właściwe w sprawach nadawania stopni naukowych. Projekt statutu z ww. zmianą został przekazany do zaopiniowania w dniu 21.05.2019 r.

Uwaga 3.

Mając na względzie, że kształcenie w uczelni akademickiej jest najważniejszym zadaniem (badania są realizowane również w instytutach badawczych, instytutach PAN i innych jednostkach), a kształcenie wysoko wykwalifikowanych przyszłych kadr technicznych jest w szczególności dzisiaj Polską racją stanu należy dołożyć wszelkich starań by udrożnić realny wpływ na podejmowane decyzje osobom z największym doświadczeniem, czyli profesorom. KZ NSZZ „Solidarność” wnosi o powołanie na każdym wydziale ciała o kompetencjach doradczo-opiniodawczych w postaci „Konwentu Profesorów Wydziału”. W skład tego ciała wchodziłoby wszyscy profesorowie i profesorowie uczelni zatrudnieni w danym wydziale. Do ich zadań oprócz opiniowania kandydatur kierownictwa wydziału należałoby współdziałanie z tą władzą we wszystkich sprawach związanych z kształceniem. Ciało to powinno również posiadać uprawnienia do inicjowania propozycji zmian powiązanych z kształceniem prowadzonym w danym wydziale. Statutowy zapis dotyczący powołania tego ciała pozwala na usunięcie nietrafnych zapisów dotyczących tzw. kolegium dziekana.

Odpowiedź:

Zmieniono zgodnie z propozycją - zamiast kolegium dziekańskiego wprowadzono konwent profesorów działający na każdym wydziale, który współpracuje z władzami wydziału w zakresie spraw dotyczących badań i działalności dydaktycznej. Projekt statutu z ww. zmianą został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w dniu 21.05.2019 r.

UWAGI SZCZEGÓŁOWE

Uwaga 1.

§ 1 ust 4 projektu statutu brzmi: „W swoich działaniach Politechnika Rzeszowska kieruje się wartościami państwa demokratycznego.”

Zmienić treść ust 4 par. 1 na

„W swoich działaniach Politechnika Rzeszowska kieruje się uniwersalnymi wartościami takimi jak: prawda, sprawiedliwość, dobro i piękno”

Uzasadnienie: Uszczegółowienie zapisu z projektu poprzez przytoczenie ww. wartości w przypadku zapisu Preambuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Odpowiedź:

Wydaje się, że odwołanie się do wartości państwa demokratycznego jest wystarczające.

Uwaga 2.

§ 9 ust.8 projektu statutu brzmi: „Wyrazem tradycji oraz zwyczajów Uczelni są uroczyste inauguracje roku akademickiego oraz inne okazjonalne uroczystości uchwalone przez Senat. Pieśnią tradycyjnie wykonywaną podczas uroczystości inauguracji roku akademickiego jest *Gaudeamus igitur, Gaude Mater Polonia* oraz hymn Politechniki Rzeszowskiej.”

Usunąć w ust 8 par. 9 na:

„Wyrazem tradycji oraz zwyczajów Uczelni są inauguracje roku akademickiego oraz inne okazjonalne uroczystości uchwalone przez Senat. Pieśnią tradycyjnie wykonywaną podczas inauguracji roku akademickiego jest *Gaudeamus igitur, Gaude Mater Polonia* oraz hymn Politechniki Rzeszowskiej.”

Uzasadnienie: Za Słownikiem Języka Polskiego „inauguracja” to uroczystość

Odpowiedź:

Zmieniono zgodnie z propozycją.

Uwaga 3

§ 15 ust.1 projektu statutu brzmi:

„Jednostkami organizacyjnymi Uczelni są w szczególności:

- 1) wydziały;
- 2) jednostki międzywydziałowe;
- 3) jednostki pozawydziałowe;
- 4) jednostki ogólnouczelniane;
- 5) centra naukowe i badawcze;
- 6) szkoła doktorska;
- 7) filie”

§ 17 projektu statutu brzmi:

1. Katedry i zakłady są wewnętrznymi jednostkami organizacyjnymi wydziałów, utworzonymi do organizowania oraz prowadzenia działalności dydaktycznej i naukowej.
2. Katedry i zakłady tworzy, przekształca i likwiduje Rektor na wniosek dziekana.
3. Na wydziale, a także w katedrach i zakładach mogą funkcjonować zespoły dydaktyczne i badawcze, laboratoria, pracownie i warsztaty, które tworzy, przekształca i likwiduje Rektor na wniosek dziekana.
4. [...]

Dodać jednostki wydziałowe poprzez wprowadzenie w par. 15 ust. 1 pkt. 2 o treści:

„2) Jednostki Wydziałowe wymienione w§ 17.” oraz zmienić numerację pozostałych pkt. ust. 1.

Uzasadnienie: Zgodnie z zapisami pkt. 5 ust. 1 art. 34 ustawy PSzWiN statut powinien wymieniać typy jednostek organizacyjnych uczelni. KZ NSZZ „Solidarność” uważa, że niezależnie od dodatkowych zapisów uszczegóławiających, zapisy ust. 1 powinny enumeratywnie wymieniać typy przewidzianych w strukturze uczelni jednostek organizacyjnych. Jest to zapis porządkujący, ułatwiający korzystanie z tworzonego dokumentu.

Odpowiedź:

Jednostki wydziałowe wymienione w § 17 są efektem dalszego podziału struktury wydziału (są to jednostki wewnętrzne wydziału) – natomiast w §15 wskazane zostały jedynie „główne” jednostki organizacyjne Uczelni, a już ich wewnętrzne jednostki wymienione zostały tylko w przepisach, które są rozwinięciem i opisują strukturę i zadania jednostki głównej.

Uwaga 4.

§ 16 ust. 5 projektu statutu brzmi: „Rektor powołuje na wniosek dziekana, nie więcej niż trzech prodziekanów.”

Zmienić treść ust.5 par. 16 na: „Rektor powołuje na wniosek dziekana, nie więcej niż czterech prodziekanów.”

Uzasadnienie: Już w chwili obecnej funkcjonują wydziały, w których ze względu na ich wielkość działa czterech prodziekanów. Należy dopuścić zatem taką możliwość. Ostateczną decyzję podejmuje rektor.

Odpowiedź:

Zmieniono zgodnie z propozycją.

Uwaga 5

§ 16 ust. 6 projektu statutu brzmi: „Prodziekanem może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Warunkiem pełnienia funkcji prodziekana jest zatrudnienie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.”

Należy usunąć zapisy ust. 6 par. 16.

Uzasadnienie: Uzasadnienie zawarto w pierwszej uwadze ogólnej

Odpowiedź:

Odpowiedź do uwagi ogólnej nr 1.

Uwaga 6.

§ 16 ust. 8 projektu statutu brzmi:

„Ciałem opiniodawczo-doradczym dziekana jest kolegium dziekańskie, w skład którego wchodzi:

- 1) dziekan jako przewodniczący;**
- 2) prodziekani;**
- 3) kierownicy katedr i zakładów.**

§ 16 ust. 9 projektu statutu brzmi:

Dziekan może zapraszać na posiedzenia kolegium dziekańskiego inne osoby z własnej inicjatywy lub na wniosek członków kolegium dziekańskiego.

Zmienić treść ust. 8 i 9 par. 16 oraz dodać ust. 10 w par. 16:

„8. Ciałem opiniodawczo-doradczym funkcjonującym w ramach wydziału jest konwent profesorów wydziału w skład którego wchodzi wszyscy profesorowie i profesorowie uczelni zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na stanowiskach w jednostkach organizacyjnych Wydziału.

9. Konwent profesorów wydziału wybiera przewodniczącego i jego zastępcę.

10. Konwent profesorów wydziału:

- 1) współpracuje z władzami wydziału w sprawach dotyczących prowadzonej na wydziale polityki badawczo-dydaktycznej,*
- 2) może występować do władz wydziału i uczelni z inicjatywą dotyczącą spraw wydziału,*
- 3) opiniuje:*
 - kandydatów na dziekana i prodziekanów,*
 - decyzje podejmowane przez władze wydziału dotyczące spraw dydaktycznych i naukowych. ”*

Uzasadnienie: Uzasadnienie zawarto w trzeciej uwadze ogólnej.

Odpowiedź:

Dodano zgodnie z propozycją z wyjątkiem ust. 10.

Powolywanie osób pełniących funkcje dziekanów i prodziekanów przez Rektora jest konsekwencją założenia ustawodawcy, że Rektor ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie Uczelni (odpowiada również majątkiem osobistym) i w związku z tym, powinien samodzielnie powierzać ww. funkcje kierownicze osobom, które w jego ocenie będą pełnić te funkcje fachowo i skutecznie (ponieważ bierze na siebie całą odpowiedzialność za podejmowane przez nich decyzje). Wprowadzenie opinii sformalizuje postępowanie, a wniesie niewiele ponieważ opinia nigdy nie jest wiążąca.

Uwaga 7.

§ 17 ust. 5 projektu statutu brzmi: „Kierownika katedry lub zakładu powołuje i odwołuje Rektor na wniosek dziekana spośród nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora.”

Zmienić treść ust. 5 par. 17 na: „Kierownika katedry lub zakładu powołuje i odwołuje Rektor. ”

Uzasadnienie: Uzasadnienie zawarto w pierwszej uwadze ogólnej.

Odpowiedź:

Odpowiedź do uwagi ogólnej nr 1

Uwaga 8.

§ 18 ust. 4 projektu statutu brzmi: „Kierownika jednostki międzywydziałowej powołuje i odwołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce w pełnym wymiarze czasu pracy, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy”.

Zmienić treść ust. 4 par. 18 na: „Kierownika jednostki międzywydziałowej powołuje i odwołuje Rektor.”

Uzasadnienie: Uzasadnienie zawarto w pierwszej uwadze ogólnej.

Odpowiedź:

Odpowiedź do uwagi ogólnej nr 1.

Uwaga 9.

§ 18 ust. 5 projektu statutu brzmi: „Kierownik jednostki międzywydziałowej odpowiada za prawidłową realizację jej zadań. Do zadań kierownika jednostki międzywydziałowej stosuje się odpowiednio § 19 ust. 8”.

Zmienić odwołanie występujące w ust 5 par. 18

Uzasadnienie: Brak przywołanego ust. 8 par. 9

Odpowiedź:

Błąd redakcyjny - poprawiony.

Uwaga 10.

§ 19 ust. 1. projektu statutu brzmi: „Jednostki pozawydziałowe prowadzą szkolenia i praktyki studenckie w celu uzyskania licencji, innych specjalności i uprawnień oraz kwalifikacji lotniczych”.

Zmienić ust 1 par. 19 na: „Jednostki pozawydziałowe prowadzą szkolenia i praktyki studenckie w celu uzyskania przez studentów w nich uczestniczących licencji, innych, nieposiadanych specjalności i uprawnień oraz kwalifikacji lotniczych.”

Uzasadnienie: Licencje, specjalności, uprawnienia i kwalifikacje zdobywają studenci, a nie jednostki na co wskazuje obecny zapis.

Odpowiedź:

Poprawiono zgodnie z propozycją. Brzmienie ustępu po zmianie „Jednostki pozawydziałowe prowadzą szkolenia i praktyki studenckie w celu uzyskania przez studentów licencji, innych specjalności i uprawnień oraz kwalifikacji lotniczych”.

Uwaga 11.

§ 20 ust. 3. projektu statutu brzmi: „Wykaz działających w Uczelni jednostek międzywydziałowych, pozawydziałowych i ogólnouczelnianych wraz z zakresem ich działania zawiera regulamin organizacyjny Uczelni”.

Zmienić ust 3 par. 20 na: „Wykaz działających w Uczelni jednostek międzywydziałowych, pozawydziałowych i ogólnouczelnianych wraz z zakresem ich działania zawarty jest w regulaminie organizacyjnym Uczelni.”

Uzasadnienie: Poprawność składni.

Odpowiedź:

Poprawiono zgodnie z propozycją.

Uwaga 12.

§ 22 ust. 2. projektu statutu brzmi: „Szkołą doktorską kieruje kierownik szkoły doktorskiej powoływany przez Rektora.”

Dodać w ust par 22 zakończenie w treści: „po zasięgnięciu opinii Senatu”.

Uzasadnienie: Aby osoba kierująca szkołą doktorską mogła efektywnie realizować swoją funkcję powinna posiadać rekomendację najwyższego organu kolegialnego uczelni.

Odpowiedź:

Wprowadzenie opinii sformalizuje postępowanie w sprawie powołania kierownika szkoły doktorskiej a wniesie niewiele, ponieważ opinia nigdy nie jest wiążąca.

Uwaga 13.

**§ 25 ust. 1. projektu statutu brzmi:
„Funkcje kierownicze w Uczelni pełnią:**

- 1) prorektorzy;**
- 2) dziekani;**
- 3) prodziekani;**
- 4) kierownicy katedr i zakładów;**
- 5) kierownicy jednostek międzywydziałowych;**
- 6) kierownicy centrów naukowych i badawczych;**
- 7) kierownik szkoły doktorskiej;**
- 8) dyrektor instytutu.”**

[...]

§ 25 ust. 4. projektu statutu brzmi: „Osoby wymienione w ust. 1, nie mogą pełnić funkcji kierowniczych dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym ukończą 67. rok życia, a w

przypadku osób posiadających tytuł naukowy profesora, nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym ukończą 70. rok życia.”

Zmienić treść ust 1 par 25 usuwając pkt 1 i 2 oraz usunąć ust 4 par. 25.

Uzasadnienie: *Podano w pierwszej uwadze ogólnej.*

Odpowiedź:

§ 25 ust 1 - odpowiedź do uwagi ogólnej nr 1.

§ 25 ust 4 – usunięto.

Uwaga 14.

§ 26 ust. 2. projektu statutu brzmi: „Organem jednoosobowym jest Rektor”.

Zmienić ust 2 par 26 w treści: „Organami jednoosobowymi są Rektor, prorektorzy i dziekani”.

Uzasadnienie: *Podano w pierwszej uwadze ogólnej.*

Odpowiedź:

Jeżeli prorektorzy i dziekani będą organami – konieczne jest enumeratywne wskazanie ich zadań i kompetencji – nie będą mogli wówczas działać na podstawie upoważnień rektora – w przypadku funkcji kierowniczych, określenie zadań i kompetencji osób pełniących te funkcje jest bardziej „elastyczne” i pozostawia rektorowi pełną decyzyjność w tym zakresie.

Uwaga 15.

Dodać ust 7 w § 27 w treści: „Nie można łączyć pełnienia funkcji organu z pełnieniem funkcji kierowniczej w uczelni. ”

Uzasadnienie: *Aby nie doprowadzić do konfliktu interesów osoba będąca organem jednoosobowym nie powinna równocześnie pełnić funkcji kierowniczej w uczelni.*

Odpowiedź: Dotyczy wyłącznie Rektora.

Uwaga 16.

§ 28 ust. 7. projektu statutu brzmi: „Na okres sprawowania swojej funkcji, Rektor powołuje nie więcej niż czterech prorektorów i określa zakres ich obowiązków.”

Zmienić zapisy ust. 7 par 28 na: „Na okres sprawowania swojej funkcji, po zasięgnięciu opinii Senatu, Rektor powołuje nie więcej niż czterech prorektorów i określa zakres ich obowiązków.”

Uzasadnienie: *Powołanie organu jednoosobowego przez rektora powinna poprzedzać opinia Senatu.*

Odpowiedź:

Powolywanie osób pełniących funkcje kierownicze przez Rektora jest konsekwencją założenia ustawodawcy, że Rektor ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie Uczelni (odpowiada również majątkiem osobistym) i w związku z tym powinien samodzielnie powierzać funkcje osobom, które w jego ocenie będą pełniły te funkcje fachowo i skutecznie (ponieważ bierze na siebie całą odpowiedzialność za podejmowane decyzje). Wprowadzenie opinii sformalizuje postępowanie, a wniesie niewiele ponieważ opinia nigdy nie jest wiążąca.

Uwaga 17.**§ 30 ust. 1 projektu statutu brzmi:**

„W skład Senatu wchodzi:

- 1) Rektor jako przewodniczący;*
- 2) wybrani przedstawiciele:*
 - a) nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach profesora oraz profesora uczelni,*
 - b) nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach innych niż określone w lit. a),*
 - c) studentów i doktorantów,*
 - d) pracowników Uczelni niebędących nauczycielami akademickimi,”*

[...].

Zmienić zapis ppkt. a) pkt 2) ust.1 par 30 na: „nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach profesora lub profesora uczelni.”

Uzasadnienie: Zapis proponowany w projekcie dotyczył by osób zatrudnionych równocześnie na obu wymienionych stanowiskach.

Odpowiedź:

Zapis został poprawiony zgodnie z sugestią, aby nie budził żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

Uwaga 18.**§ 31 ust. 1 pkt 1 projektu statutu brzmi:**

Do kompetencji Senatu należy w szczególności:

1) podejmowanie uchwał w sprawach:

- a) strategii Uczelni,*
- b) warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej,*
- c) zasad przyjmowania na studia laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego,*
- d) zasad przyjmowania na studia laureatów konkursów międzynarodowych oraz ogólnopolskich,*
- e) określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się,*
- f) regulaminu studiów oraz regulaminu szkoły doktorskiej;*

Dodać w pkt.1 ust. 1 par. 31 następujące podpunkty:

„a) Statutu Uczelni,

....

b) nadawania tytułu doktora honoris causa,

c) nadawania stopni doktora w dziedzinie nauki”

Uzasadnienie: Uchwalanie Statutu to najważniejsze zadanie Senatu. Dodanie podpunktów b i c ma charakter porządkujący zapisy statutu.

Odpowiedź:

§ 31 ust 1 pkt 6 projektu statutu stanowi iż do kompetencji Senatu należy „podejmowanie innych czynności przekazanych do kompetencji Senatu w ustawie lub niniejszym Statucie”.

W związku z takim zapisem statutowym nie ma potrzeby, a nawet nie powinno się powtarzać przepisów.

Uwaga 19.

§ 32 ust. 1 projektu statutu brzmi:

„Senat powołuje na okres swojej kadencji następujące komisje stałe:

- 1) Komisję do spraw strategii Uczelni;**
- 2) Komisję do spraw kształcenia;**
- 3) Komisję do spraw nauki i rozwoju;**
- 4) Komisję do spraw nagród i odznaczeń.”**

Zmienić pkt 1 i 2 ust 1 par 32 zawierające nazwy komisji senackich:

„1) Komisję do spraw strategii i rozwoju Uczelni;

...

3) Komisje do spraw nauki;”

Uzasadnienie: Strategia uczelni to dokument obejmujący jej rozwój, zarówno naukowy, dydaktyczny, czy też organizacyjny. Nie ma zatem podstaw do przekazywania części działań komisji zajmującej się strategią uczelni innej komisji.

Odpowiedź: Zmieniono zgodnie z propozycją.

Uwaga 20.

§ 32 ust. 6 projektu statutu brzmi: „Jeżeli uchwała o powołaniu komisji przewiduje, że w jej skład wchodzi przedstawiciele działających w Uczelni związków zawodowych, to prawo ich wskazania przysługuje związkowi zawodowemu.”

Zmienić zapisy ust. 6 par 32 na: „W skład komisji wchodzi przedstawiciele działających w Uczelni związków zawodowych.”

Uzasadnienie: Rola związków zawodowych w strukturach Senatu jednoznacznie wynika z zapisów ustawy PSzWiN. Zapis proponowany w projekcie statutu jest niezgodny z zapisami ustawy.

Odpowiedź:

Zmieniono zgodnie z propozycją.

Uwaga 21 .

§ 33 ust 1. projektu statutu brzmi: „Członkami komisji mogą być nauczyciele akademicy spoza Senatu, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, zatrudnieni na Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy”.

Zmienić zapisy ust. 1 par 33 na: „Członkami komisji mogą być nauczyciele akademicy spoza Senatu, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, zatrudnieni w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.”

Uzasadnienie: Jesteśmy zatrudnieni „w” uczelni.

Odpowiedź:

Poprawiono zgodnie z sugestią.

Uwaga 22.

Dodać ust 4 w par. 35 w treści:

„Rada Uczelni w terminie do 30 stycznia składa Senatowi roczne sprawozdanie z działalności w roku ubiegłym”

Uzasadnienie: Uszczegółowienie obowiązku ustawowego.

Odpowiedź:

Do uzgodnienia, może warto zastanowić się nad wydłużeniem tego terminu.

Uwaga 23 .**§ ust. projektu statutu brzmi:**

Usunąć ust 7 par. 36 oraz zmienić zapisy ust. 1, 2, 4 i 9 par 36 na:

„1. Rady dyscyplin są organami właściwymi w sprawach nadawania stopni naukowych w dyscyplinie oraz rozwoju dyscypliny.

2. Do zadań rady naukowej dyscypliny należy:

1) kształtowanie polityki naukowej w ramach dyscypliny objętej zakresem jej działania, we współpracy z dziekanem i właściwym prorektorem;

2) kształtowanie polityki w zakresie ewaluacji działalności naukowej w ramach dyscypliny objętej zakresem jej działania we współpracy z dziekanem i właściwym prorektorem;

3) nadawanie w dyscyplinie objętej zakresem jej działania stopni naukowych oraz przeprowadzanie czynności określonych w odrębnych przepisach.

[...]

4. W skład Rady dyscypliny wchodzi nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni wskazujący daną dyscyplinę jako wiodącą, zgodnie z aktualnym

oświadczeniem złożonym na podstawie art. 343 ust 7 ustawy jeżeli w Uczelni występuje więcej niż 12 osób wskazujących tę dyscyplinę.

[...]

9. Głosowania w sprawach o nadawanie stopni naukowych są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania."

Uzasadnienie zawarto w drugiej uwadze ogólnej.

Odpowiedź:

Charakter i zadania Rad Dyscyplin zostały zmienione – Rady Dyscyplin nie są już właściwe w sprawach nadawania stopni naukowych.

Uwaga 24.

§ 50 ust 25 projektu statutu brzmi: „Głosowania mogą odbywać się za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez odbywania posiedzenia (w trybie obiegowym).”

Zmienić ust. 25 par. 50 do treści: „Głosowania jawne i w sprawach niezastrzeżonych mogą odbywać się za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez odbywania posiedzenia (w trybie obiegowym).”

Uzasadnienie: Nie jest dopuszczalne wprowadzenie głosowania elektronicznego bez zastosowania zastrzeżeń.

Odpowiedź:

To, że głosowania w sprawach tajnych (a te z kolei są enumeratywnie wymienione w ust. 23) nie mogą odbywać się w trybie obiegowym wynika z ust. 24, który wyraźnie stanowi, że takie głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna.

Uwaga 25.

§ 65 ust. 8 projektu statutu brzmi: „Osoba pełniąca funkcję organu Uczelni nie może być członkiem Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej po upływie 4 lat od zaprzestania pełnienia tej funkcji”.

Zmienić zapis ust. 8 par. 65 na: „Osoba pełniąca funkcję organu Uczelni nie może być członkiem Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej w trakcie pełnienia funkcji, jak i w okresie 4 lat od zaprzestania pełnienia tej funkcji.”

Uzasadnienie: Zapis w projekcie nielogiczny.

Odpowiedź:

Błąd redakcyjny – poprawiony.

Uwaga 26.

§ 76 projektu statutu brzmi:

1. *Student studiów drugiego stopnia może odbywać staż studencki przygotowujący do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego.*
2. *Ustala się następujące zasady odbywania stażu, o którym mowa w ust. 1:*
 - 1) *staż studencki odbywa się podczas dwóch ostatnich semestrów studiów drugiego stopnia;*
 - 2) *o przyjęcie na staż może wnioskować student, który ukończył studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie z wynikiem co najmniej 4,0;*
 - 3) *dziekan ustala liczbę miejsc na staże na dany rok akademicki.*

[...]

Zmienić zapisy pkt. 2 ust. 2 par 76 na: „o przyjęcie na staż może wnioskować student, który ukończył studia pierwszego stopnia z wynikiem co najmniej 4,0 lub jest na 4 roku jednolitych studiów magisterskich i ma średnią ocen co najmniej 4,0;”

Uzasadnienie: Jeżeli staż odbywa się na dwóch ostatnich semestrach studiów drugiego stopnia, to student nie mógł ich ukończyć.

Odpowiedź (przygotowana w uzgodnieniu z Kierownik Działu Kształcenia p. Anną Sobczyńską):

§ 76 ust 2 pkt 2 został sformułowany poprawnie. O przyjęcie na staż może wnioskować student, który ukończył studia pierwszego stopnia, **drugiego stopnia na innym kierunku** lub jednolite studia magisterskie z wynikiem co najmniej 4,0.

DYREKTOR
ds. OSOBOWYCH I INFORMATYZACJI UCZELNI


mgr Monika Ciejka